

12+

Газета Новосибирского государственного университета экономики и управления

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Реструктуризация в вопросах и ответах

Проект по изменению структуры НГУЭУ запущен, но “белые пятна” еще остались. “Наша Академия” попыталась решить головоломку и выяснила, что ждет университет в ближайшей и далекой перспективе, а также узнала, как нововведения поняли студенты.

▶ 6–9

■ ЗАВКАФЕДРОЙ

Культурология против homo oeconomicus

Завкафедрой философии Олег Донских о том, зачем студентам экономического вуза изучать на первый взгляд несвязанные с экономикой дисциплины

▶ 10 – 11

■ ПРОЖЕКТОР

«У нас на день рождения никто в сауну не пойдет»

Студентка из Германии Елена Бауэр об отличиях в традициях русских и немцев

▶ 14 – 15



Набор участников медиапроекта «Один день с...» открыт

Проект «Один день с...», получивший поддержку на конкурсе студенческих инициатив НГУЭУ, запускается по инициативе студенческого пресс-центра, созданного при медиацентре вуза. Организаторы проекта приглашают всех желающих попробовать себя в роли корреспондентов и фотографов. Для участия нужно написать Татьяне Онищук («ВКонтакте») или Юлии Тороповой (y.a.toropova@nsuem.ru).

Студентка нархоза прошла обучение в Зимней школе «Академия прав человека»

Студентка четвертого курса юридического факультета Любовь Карпова стала единственной представительницей Сибирского федерального округа на традиционной Зимней школе «Академия прав человека». Занятия проходили под Санкт-Петербургом с 31 января по 5 февраля.

Мужская и женская сборные НГУЭУ стали призерами студенческого чемпионата

Финал турнира дивизиона «Обь» ежегодного чемпионата Ассоциации студенческого баскетбола прошел в феврале в спортивном зале нархоза. Мужская и женская сборные НГУЭУ по баскетболу показали хорошую игру и заняли третьи места.

Базовая кафедра Экологии и природопользования будет открыта в НГУЭУ

С нового учебного года в нархозе начнет работу базовая кафедра экологии и природопользования. НГУЭУ стал единственным вузом в России, где совместно с Центром лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу будут готовить специалистов для работы в сфере экологической безопасности: экоаналитиков, экологоаудиторов и общественных инспекторов.

10 февраля прошла встреча руководства и студентов НГУЭУ, Генерального консула ФРГ в Новосибирске и представителей «НЭВЗ-КЕРАМИКС», на которой был представлен проект выхода компании на немецкий рынок.

Студенты НГУЭУ представили проект выхода «НЭВЗ-КЕРАМИКС» на европейский рынок

На встрече присутствовали Генеральный консул ФРГ в Новосибирске Виктор Рихтер и заместитель начальника отдела развития и стратегического маркетинга ЗАО «НЭВЗ-КЕРАМИКС» Василий Ефремов. Университет представляли ректор Александр Новиков, проректор по стратегическому развитию и внешним связям Павел Новгородов, начальник управления внешних связей Сергей Чернышов, заведующий кафедрой финансов НГУЭУ и руководитель проекта Михаил Алексеев и студенты экономического факультета, которые представили результаты исследования перспектив выхода компании на немецкий рынок.

Первый этап студенческого проекта был запущен в начале 2015 года. Инициатором выступил профессор Университета прикладных искусств и наук города Кобург Эдуард Герхардт. По заказу голландской компании KRAMP группа студентов (пять студентов НГУЭУ и пять студентов из университета Кобурга) должна была провести исследование относительной возможности выхода компании на рынок Западной Сибири. В апреле 2015 года Эдуард Герхардт и его студенты приехали в Новосибирск, чтобы продолжить работу над проектом совместно с коллегами из НГУЭУ.

В октябре 2015 года была запущена вторая часть проекта: заказ от новосибирской компании «НЭВЗ-КЕРАМИКС» на выявление возможностей выхода на рынок Германии.

— Наша задача заключалась в том, чтобы исследовать рынок нанокерамики Германии, подобрать возможных партнеров для компании на территории ФРГ, оценить конкурентов, провести анализ сильных и слабых сторон компании и сделать библиографическое исследование по открытым источникам о том, что происходит с рынком нанокерамики в Европе и в Германии в частности. Над этим совместно работали студенты НГУЭУ и университета Кобурга. Мы нашли конкретные компании, которые заинтересованы в сотрудничестве с «НЭВЗ-



КЕРАМИКС» и уже представили список потенциальных клиентов, — рассказал Михаил Алексеев.

В качестве главных преимуществ «НЭВЗ-КЕРАМИКС» на немецком рынке студенты выделили валютный курс, по которому российские товары покупать выгоднее европейских, возможность развития международного сотрудничества с университетами и компаниями Европы, получение лицензий и сертификатов, соответствующих немецким стан-

дартам качества. Основным фактор, который мешает выходу на рынок Германии — удаленность.

Мы можем предложить в перспективе партнерство в области изучения наших конкурентов и потребителей. В целом меня и моих коллег исследование студентов полностью удовлетворило, есть несколько уточняющих вопросов, но мы решим их в рабочем порядке, — прокомментировал Василий Ефремов.

Команда CampUs вошла в число участников программы Федерального агентства по делам молодежи «Студенческая RE:организация». В рамках проекта происходит обмен опытом между студенческими объединениями из разных городов России.

CampUs стал участником программы «Студенческая RE:организация»

Цель программы — поддержка и развитие студенческих инициатив. Согласно положению, ее участником может стать объединение учащихся и сотрудников образовательной организации, состоящее не менее чем из семи человек и готовое развиваться в соответствии с определенными стандартами.

К примеру, проектом подразумевается построение системы жизнедеятельности члена организации в пяти ключевых направлениях: академическая успеваемость, профессиональный опыт в выбранной сфере, улучшенные жизненные компетенции, социальный опыт и связи и здоровый образ жизни.

Проект реализуется с 2014 года, в этом году к нему присоединилась и студенческая организация CampUs. Для участия в программе активисты направили в дирекцию заявление на вступление и мотивационное письмо, которое демонстрирует готовность команды к активной работе и разделению ценностей проекта. На днях состоялась онлайн-встреча ребят с руководством «Студенческой RE:организации».

— Никаких новых задач в связи этим у нас нет: мы так же развиваемся, делаем все для вуза, а проект нам помогает, — поясняет соруководитель команды CampUs Иван Забелин. — Это информационная поддержка, советы по организации мероприя-



тий. В программе участвуют разные организации, которые называют себя студенческими клубами, и у них разный уровень развития. Например, мы организуем вузовские мероприятия без чьей-либо помощи, а есть клубы, которые не знают, к кому обратиться, сами рисуют афиши. Им в рамках «Студенческой RE:организации» назначается куратор.

В феврале организаторы проекта посетят Новосибирск, в том числе чтобы встретиться со студентами и руководством НГУЭУ. Команда CampUs надеется, что это поможет решить основные проблемы объединения.

— По крайней мере, мы хотим участвовать наряду с другими городами России в студенческих форумах, — говорит Иван Забелин. — Мы увидели уровень других студенческих организаций и поняли, что мы далеки от идеала

и нам есть куда расти. Есть клубы, которым год-два, но, несмотря на это, они получают мощную поддержку со стороны администраций своих вузов. Кроме того, в других университетах понятие студенческого клуба иное. Для них студклуб — это студенческая организация, как CampUs. А у нас студклуб — это студклуб. Это разница терминов, как поребрик и бордюр.

Весной в рамках «Студенческой RE:организации» пройдет «Большой турнир» — соревнование между студенческими клубами с целью выявления лучших. Члены команды CampUs планируют принять участие в этом мероприятии, но отмечают, что состязание — не главное.

— Главное, чтобы наши студенческие организации росли, — считает Иван Забелин. — Это наша глобальная задача.



ДЕЛОВОЙ
КАЛЕНДАРЬ

16 февраля

Официальное открытие проекта «Университет 2.0»

16:00, 5 корпус, ауд. 104

Организатор — Управление внешних связей

17 февраля

1 и 2 туры группового этапа областного турнира по «Брейн-рингу»

16:00, 5 корпус, ауд. 109

Организатор — клуб интеллектуальных игр НГУЭУ

18 февраля

День финансовой грамотности в НГУЭУ

10:00 – 16:00,

5 корпус, ауд. 101, 102, 104, 109.

Организатор — отдел по взаимодействию с органами государственной власти и бизнес-сообществом

24 февраля

Акция «Предъяви военный билет – получи памятный подарок от НГУЭУ»

12:55 – 13:20, холл 5-го корпуса

Организатор — отдел культурно-воспитательной работы

24 – 26 февраля

Школа деловой журналистики

С 10:00 до 20:30, 5 корпус, ауд. 213, 619

Организатор — Управление внешних связей

25 февраля

3 групповой этап и 1/8 финала по «Брейн-рингу»

16:00, 5 корпус, ауд. 109

Организатор — клуб интеллектуальных игр НГУЭУ

3 марта

Караоке-битва «Девушки vs юноши», посвященная Дню защитника Отечества и Международному женскому дню)

17:00, студенческий клуб

Организатор — отдел культурно-воспитательной работы

11 марта

Вечер встречи клуба живой музыки «Light Club», программа «Light Club. Акустика»

17:00, студенческий клуб. Организатор — отдел культурно-воспитательной работы

ВАКАНСИИ

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»

объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:

гражданского права и процесса

доцент _____ 1

С заявлениями по участию в конкурсе обращаться в отдел кадров университета.

Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования объявления о конкурсе.

Заявления, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.



Контакты: 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56; тел.: +7 (383) 224-77-70.

Система грантовой поддержки студентов взамен скидок на обучение



Взамен отмененных в декабре скидок на обучение будут введены гранты. Основным критерием выбора получателей гранта станет средний балл оценок, заработанных на сессии. По итогам прошедшей зимней сессии будет распределено 176 грантов.

Напомним, что изначально вместо скидок на обучение планировалось ввести стипендии. По словам проректора по экономике и организационной работе Егора Алексева, замена стипендий грантами объясняется тем, что этот механизм более корректен по отношению к требованиям законодательства и понятиям участникам.

Гранты на обучение будут назначаться на учебный семестр (или триместр у магистрантов) и выплачиваться одновременно в течение месяца после утверждения списка получателей. Общее количество грантов и их распределение между факультетами устанавливается решением Ученого совета НГУЭУ. По итогам прошедшей зимней сессии будет распределено 176 грантов.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета, размер гранта составит 10 000 рублей, для магистрантов — 8 000 рублей, для учащихся Бизнес-колледжа — 5 000 рублей. Данные размеры грантов значительно превышают средний размер ранее предоставлявшейся скидки (4 500 рублей для бакалавров).

Чтобы претендовать на получение гранта, нужно учиться на очной форме на основании договора об оказании платных об-

разовательных услуг и не иметь задолженности по оплате. Также у соискателя не должно быть академической задолженности или необходимости пересдачи экзамена (зачета) по неуважительной причине в течение двух предшествующих семестров. Надо отметить, что студент, получавший дисциплинарные взыскания в течение года перед подачей заявления, стать обладателем гранта на обучение не сможет.

Получатели гранта на обучение будут выбираться на конкурсной основе.

— Основным критерием отбора будет средний балл экзаменационных оценок, полученных соискателем по итогам двух прошедших сессий (для первокурсников — одной), — поясняет проректор по экономике и организационной работе НГУЭУ Егор Алексеев. — Если выбрать получателей по основному критерию не представляется возможным (равный балл), будет использован дополнительный критерий — достижения студента в научно-исследовательской деятельности.

Конкурс грантов по итогам прошедшей сессии будет проведен до конца февраля, о чем будет дополнительно объявлено. Следите за новостями на сайте НГУЭУ.



Александр Новиков

«Не нужно впадать в панику, нужно внятно взвесить свои возможности»

Мы очень часто говорим о том, что всем нам приходится выходить из своей зоны комфорта, менять привычный ритм и стиль жизни. Меняется мир вокруг, и происходит это на больших скоростях, наш университет не должен выпадать из жизни и тоже вынужден меняться. Мы объясняем на лекциях и семинарах, что должны быть изменения в экономике, обществе с учетом новых реалий, с учетом кризиса. Но почему тогда наш университет не должен меняться?

В начале 2016 года мы подошли к серьезному этапу этого процесса — реструктуризации факультетов и кафедр. Конечно, проект вызвал бурное обсуждение. О программе реструктуризации было сказано еще 31 августа 2015 года на собрании коллектива университета. Но тогда меня либо не услышали, либо не придали словам должного значения. Мы довольно долго обсуждали, в какой модели более эффективно осуществить реструктуризацию. Сейчас у меня складывается впечатление, что в коллективе появилась определенность, а обсуждение свелось к трем вопросам.

Первый вопрос: как работать в новых условиях, как перестраивать свои курсы, как быть полезным? На прошедшей неделе я пообщался с будущими деканами, отдельными заведующими кафедрами. Мы определили дорожную карту и скоро новые кафедры получат профили подготовки (напоминаю, что на отдельной кафедре может быть несколько направлений и профилей подготовки), станет ясно направление перестройки своих курсов.

Второй вопрос: реструктуризация коллективов. С нового учебного года получится так, что коллеги перейдут на другие кафедры, придут новые заведующие. Конечно, каждого сильно тревожит —

как сложатся отношения в новом коллективе? Я бы хотел призвать преподавателей не поступать так, как иногда поступают студенты при выборе специализации, профиль: если «Маша» пошла на этот профиль, то и «Гая» тоже должна туда идти. Я сам это видел, когда работал заведующим кафедрой: иногда за «Машей», если она лидер, идут целые группы. Это неправильная позиция, не стоит идти вслед за коллегами, если это может навредить вашей работе и вашей карьере.

Третий вопрос: преподаватели принимают решение — продолжить ли трудовую деятельность? У нас достаточно пожилой коллектив, многие понимают, что они еще бы 10 лет работали, но поскольку требования к сотрудникам и преподавателям изменились, они, возможно, захотят уйти на пенсию или найти более спокойную работу. У нас есть программа поддержки наиболее значимых сотрудников — например, докторов наук. Тем, кому сложно по каким-то причинам работать в аудитории, читать полноценный курс лекций, мы готовы предложить трудоустройство в научной лаборатории. И доктор наук сможет эффективно работать — руководить диссертациями, потому что знает методологию исследований, технологию подготовки диссертации. Это индивидуальная работа с аспирантами.

Не нужно впадать в панику, нужно внятно взвесить свои возможности. Старая структура действует до 28 августа 2016 г., преподавателей никто не выгоняет, они будут спокойно работать этот семестр. Надеюсь, в течение февраля мы объявим новых заведующих кафедрами, а в марте начнут формироваться коллективы новых кафедр. Заведующие кафедрами начнут получать нагрузку и будут ее распределять.

«У нас планируется своя реорганизация»

Управление научной политики и исследований НГУЭУ возглавила кандидат экономических наук Татьяна Елисеева. В интервью «Нашей Академии» новый руководитель рассказала о планах по повышению научной активности преподавателей и студентов, а также о кадровых изменениях в управлении в связи с реструктуризацией нархоза.

— Татьяна Владимировна, расскажите о своих научных интересах и достижениях.

— К сфере моих научных интересов относятся вопросы повышения физической и экономической доступности продовольствия для населения региона, а также импортозамещения. По этой проблеме опубликовано шесть коллективных монографий и около 20 работ в журналах, рекомендованных ВАК. Полный список моих трудов включает в себя порядка 130 научных и учебно-методических работ. Индекс Хирша — 4.

— Как вы оцениваете научную активность и потенциал НГУЭУ?

— Достижения НГУЭУ известны не только в Новосибирске, но также за пределами Сибирского федерального округа и России. Например, яркое проявление реализации научной работы — публикации в журналах «Scopus» или «Web of Science». И в нашем вузе есть люди, которые активно публикуются в этих журналах.

Прошлый год был отмечен мероприятиями, организованными на самом высоком уровне, такими как I открытый российский статистический конгресс. Для меня было честью поучаствовать в нем, хотя и в качестве представителя другого вуза.

Что касается оценки научного потенциала НГУЭУ, то он, безусловно, базируется на тех достижениях, которые уже есть. Я считаю, что потенциал высок, и у нас много планов. Прежде всего, это работа со студентами. Мне показались интересными программы внеучебных траекторий, реализуемые в вузе. Активную работу по развитию интеллектуального клуба у нас ведет Антон Панков, и по его инициативе 17 февраля планируется ближайшая интел-

лектуальная битва. В рамках траекторий «Аналитика, наука и инновации» и «Предпринимательство» мы также организуем поездки для активных студентов на экскурсии и выставки, участники которых продвигают существующие российские и зарубежные инновации.

— Куда именно поедут студенты?

— Во-первых, планируется поездка студентов в технопарк Академгородка. Во-вторых, мы посетим мероприятия, которые будут проходить в экспоцентре (форум «Технопром», «Франчайзинг Сибири») и «Робофест Новосибирск-2016».

Что касается учебного процесса, то я всецело поддерживаю традиции. Безусловно, будут проводиться те конференции и олимпиады, которые были запланированы. Эти мероприятия в полной мере охватывают тематику исследовательских работ. Кроме того, по отчетам я могу судить, что количество публикаций у студентов достаточно приличное — более 400 работ за 2015 год. Отдельное спасибо их научным руководителям.

— Планируете ли вы как-то стимулировать научную активность преподавателей, или они уже достаточно активны?

— Нет, недостаточно. В принципе, главная проблема везде одна — это сложность публикации в журналах, входящих в международную базу. Научные исследования не всегда пересекаются с тематикой зарубежных журналов. Особенно это касается гуманитарных и экономических наук. Здесь планируется сотрудничество с зарубежными вузами, имеющими опыт подобных исследований, с последующей публикацией результатов.

Также планируется изменить требования к заявкам на получе-



” Достижения НГУЭУ известны не только в Новосибирске, но также за пределами Сибирского федерального округа и России.

ние внутренних грантов, чтобы повысить эффективность направляемых на научную поддержку исследований.

— Какие прежние недоработки управления научной политики и исследований вы бы отметили?

— Считаю некорректным говорить о недоработках нашего управления. Скажу только то, что задача — не допустить недоработок в будущем.

— Какие цели сегодня ставит перед вами и управлением ректорат?

— Естественно, это развитие научной деятельности и повышение коммерциализации результатов исследований.

— Какими средствами вы планируете достигать вторую цель?

— Будем использовать передовой опыт других вузов. Естественно, мы будем работать над увеличением числа и качества заявок на внешнее финансирование. Что касается роста объемов хозяйственных работ, то все будет озвучено после анализа рынка и потенциала вуза.

— Как вы относитесь к реструктуризации вуза, и какую роль ваше управление будет играть в этом процессе?

— Я думаю, что подход со стороны ректората верный, поскольку выбрана ориентация на целевую аудиторию. И для меня, например, важным является то, что Ученый совет принял проект. Значит, реструктуризация необходима, своевременна и понятна. Что касается управления, то у нас как раз по этому поводу планируется своя небольшая реорганизация.

— В управлении ожидаются кадровые изменения?

— Безусловно. Мы озвучим их, как только будет утверждена новая структура управления. Она меняется исходя из тех целевых приоритетов, которые ставит перед нами ректорат. Сейчас сотрудники занимаются общими вопросами, в последующем планируется разделение по конкретному результату. Результатом нашей деятельности являются полученные гранты, хозяйственная деятельность, повышение остроты и публикационной активности преподавателей.

Александра Зенкова

НГУЭУ: ВЫХОД на новый уровень

Проjekt реструктуризации НГУЭУ, принятый на заседании Ученого совета 2 февраля, получил широкое обсуждение на всех уровнях: от администрации вуза до студенческой общественности. В интервью «Нашей Академии» проректор по стратегическому развитию и внешним связям Павел Новгородов подводит первые итоги этого обсуждения и отвечает на оставшиеся вопросы.

— Павел Анатольевич, расскажите, в связи с чем возникла необходимость кардинальных изменений структуры НГУЭУ?

— Изменение структуры — лишь часть и необходимое условие более глубоких и содержательных изменений в образовательной деятельности вуза. Изменения обусловлены необходимостью сближения НГУЭУ и внешней среды, ориентации на потребителей. Это выражается в том, что в своей деятельности мы должны прежде всего исходить из потребностей клиентов, а не собственных возможностей. В вузах зачастую реализуется подход «что знаю, тому и учу». Насколько это соответствует запросам работодателей — на удивление редко кого волнует. Мы плохо представляем структуру регионального рынка труда, почти не отслеживаем имеющиеся на нем тенденции, не анализируем траектории движения наших выпускников. Взаимодействия вуза с внешней средой точечны, локальны, они не носят системного характера. Нужен идеологический разворот от производственных возможностей к рыночным потребностям, от вопроса «чему учим» к вопросу «для чего учим» — новая структура отвечает этой задаче.

— Насколько эта логика соответствует общей государственной политике в области образования?

— Государство в лице Минобра РФ считает, что у нас очень много экономистов, менеджеров и юристов, невостребованных рынком. Поэтому разными методами борется с вузами, которые их готовят, — снижает бюджетное финансирование, отзывает лицензии. До конца 2016 года Минобр



На заседании Ученого совета Павел Новгородов представил проект реструктуризации НГУЭУ, доработанный. Этот проект был поддержан подавляющим большинством членов Ученого совета и утвержден.

РФ планирует закрыть по стране до 40% вузов и до 80% филиалов. Понятно, что наибольший риск отзыва лицензий — у экономических и юридических вузов. Выйти из зоны риска можно, доказав свою полезность обществу — например, на постоянной основе получая целевые места от работодателей или через интеграцию в систему решений федеральных и региональных проблем, став неформальным «экспертным центром» для органов власти и бизнес-сообщества. Проведенные изменения позволят начать решать эти задачи более эффективно.

— После того как проект реструктуризации был презентован 20 января, вы получили око-

ло 100 различных отзывов и предложений. Можете их обобщить и выделить основные тезисы?

— Предложения были очень разные, иногда прямо противоположные. Но подавляющее большинство признавало необходимость перемен. Обсуждения касались в основном форм, технологии, сроков. За две недели у меня было почти 20 встреч с деканами, заведующими кафедрами. Я получил много писем, и, что приятно, — высказывались не только руководители подразделений, но и преподаватели. Было коллективное письмо от студентов ИТФ. В итоге большинство

предложений было услышано и в проект внесли изменения, оставив в структуре информационно-технический и юридический факультеты. С учетом неготовности людей к более радикальным изменениям и исходя из необходимости поддерживать техническое и юридическое направления в экономическом вузе, это решение в текущей ситуации представляется верным.

— **Выступая с докладом на Ученом совете 2 февраля, вы сказали, что некоторые тези-**

“ **Мы** очень по-разному понимаем, что есть высшее образование и какова роль вуза в современном обществе. Как следствие, у нас выстраиваются разные «картины мира», мы говорим на разных языках. Это свидетельствует о необходимости начать широкую дискуссию внутри вуза относительно базовых установок, которые будут положены в основу осмысленной стратегии развития НГУЭУ.

днократно говорили: «Студенты не знают, где хотят работать, они не могут сделать осознанный выбор». Но ведь в этом и заключается системная проблема высшего образования — провал в профориентации. Вузы занимают позицию: мы даем знания, профессию, а поиск работы — исключительно забота студента и его родителей. Как следствие, большинство выпускников теряют «золотые» годы, раз в год меняя место работы без какой-то логики в «поисках себя». Иногда этот поиск уходит далеко за 30 лет. Наш университет должен занимать в этом вопросе проактивную позицию, выстраивая траектории студентов с целью их самоопределения и последующего успешного трудоустройства и развития.

В дискуссиях по этому поводу я также часто обращал внимание на наличие таких популярных вузов как СИУ РАНХиГС (бывший СибАГС), нацеленный на подготовку специалистов для госсектора, или СГУПС — там вообще как основной работодатель выступает одна госмонополия. То есть абитуриенты сразу после школы выбор вуза, ориентированного на тех или иных работодателей, могут сделать, а у нас студенты при выборе профиля на третьем курсе — почему-то нет.

— **Одна из основных идей новой структуры НГУЭУ — настройка на потребности работодателя. Как ее осуществить? Что для этого должен сделать преподаватель, заведующий кафедрой, декан?**

— Я считаю, мы должны переходить к проблемно-ориентированному образованию. Это означает, что в рамках образовательного процесса должны быть выявлены проблемы, которые будут решать наши выпускники в реальной жизни. И образовательный процесс должен рассматриваться через призму этих проблем. Если мы даем студенту какой-то инструментарий, то нужно дать и представление, какие проблемы с помощью этого инструментария решаются. Если в рамках какой-либо дисциплины изучаем объект, нужно четко представлять, какими проблемами он живет. Проблемы бывают разные — глобальные, государственные, региональные, отраслевые, корпоративные, профессиональные... Возьмем, скажем, глобальные — неравенство, бедность, голод, терроризм, экология... Государственные, федерального масштаба — импортозамещение, продовольственная безопасность, геополитика, демография и так далее. Ре-

гиональные — реиндустриализация, привлечение инвестиций в область, развитие муниципалитетов... Это все реальная повестка, которой мы будем жить ближайшие годы, десятилетия. Если внимательно посмотреть, решение этих проблем — почти всегда междисциплинарное. Нужно из этого исходить, но это совершенно другой подход, более высокого уровня. Это не просто подготовка кадров определенных профессий, которые хорошо умеют «стучать молотком», это подготовка специалистов, которые четко понимают, зачем нужно стучать, к чему это приведет, и какие есть другие варианты решения проблемы без «молотка».

Задача каждого преподавателя — нарисовать карту «проблемных областей», на «закрытие» которых направлена его дисциплина. Задача заведующего — определить перечень необходимых дисциплин и увязать их в понятную и востребованную рынком образовательную программу. Задача декана — представлять интересы группы кафедр во внешней среде, перед работодателями, имеющими схожее «проблемное поле» и позиционировать вуз как «поставщика решений» этих проблем — через кадры, дополнительное образование, НИР и так далее.

— **Соответствует ли имеющийся кадровый потенциал поставленным задачам?**

— Полагаю, что не в полной мере. За полтора года работы проректором я неоднократно делал массовые рассылки по университету с предложением поучаствовать в той или иной деятельности во внешней среде, которая как раз формулирует «проблемное поле». Например, в работе Агентства стратегических инициатив по внедрению стандарта инвестиционной деятельности в Новосибирской области. В рассылке — более 800 адресов, из них около 400 научно-педагогических работников. Я не получил ни одного отклика. Недавно делал рассылку об участии в региональном Совете по развитию конкуренции. Получил только одно предложение. Еще пример. Год назад была идея разместить на сайте вуза перечень преподавателей, которые позиционируются как эксперты в своей предметной области. Чтобы к ним могли обращаться журналисты, потенциальные заказчики по НИР. Опять же был запрос, в ответ получил четыре анкеты. К сожалению, многие либо пассивны, либо по разным причинам боятся позиционироваться во внешней среде как экспер-



с учетом мнений общественности.

сы, выдвинутые в ходе обсуждений, являются спорными...

— Действительно, мы очень по-разному понимаем то, что есть высшее образование и какова роль вуза в современном обществе. Как следствие, у нас выстраиваются разные «картины мира», мы говорим на разных языках. Это свидетельствует о необходимости начать широкую дискуссию внутри вуза относительно базовых установок, которые будут положены в основу осмысленной стратегии развития НГУЭУ.

Приведу пример. При обсуждении идеи факультетов, ориентированных на конкретные сектора работодателей, мне не-

ты — скорее всего потому, что не уверены в глубоком понимании проблематики внешней среды.

— **Как скажется изменение структуры на жизни студентов? Некоторые из них переживают не только за традиции своих факультетов, но и за то, что будет написано в дипломе, который они получают.**

— Поскольку студенты поступают не на факультет, а на направление, закрепленное за тем или иным факультетом, то изменение структуры может повлечь лишь смену деканата. На диплом это никак не повлияет, а если произойдут содержательные изменения, описанные выше — это только поднимет его ценность на рынке труда. Что касается традиций, то они, безусловно, важны как для студентов, так и для преподавателей, но традиции сильны там, где коллектив объединяет определенная идея, идеология, где традиции могут поддерживаться и внешней средой, через связь с выпускниками. На мой взгляд, потенциал формирования традиций и «корпоративного духа» на новых факультетах ничуть не ниже, чем на старых.

— **Озвучу вопрос, который вам наверняка задавали: не ударит ли такая крупная и достаточно стремительная реформа по репутации НГУЭУ в преддверии летней приемной кампании?**

— Я думаю, роль факультетов при позиционировании в рамках приемной кампании преувеличена. Это просто стереотип, сформированная практика «подачи» образовательных «продуктов» (направлений, профилей, программ) через призму факультетов. Замечу, что в России есть вузы, в которых факультеты вообще отсутствуют, либо факультеты, названия которых ни о чем не говорят. Мы от факультетов не отказываемся, но в долгосрочной перспекти-

ве я вижу целесообразным переходить от маркетинга факультетов к маркетингу программ. Сейчас программы как «продукты» слабые. Они имеют множество внутренних противоречий, несоответствий, о чем я доложил членам Ученого совета. Когда мы будем иметь сильные клиентоориентированные программы с соответствующим позиционированием, абитуриенту будет не так важно, как называется факультет, на котором они реализуются.

— **Как скажется реструктуризация на имидже НГУЭУ в долгосрочной перспективе?**

— Чем ближе мы к клиентам, чем глубже понимаем их проблемы, и чем эффективнее помогаем их решать — тем лучше будет наш имидж.

— **Какие ниши НГУЭУ может занять в перспективе, какие потребности внешней среды закроет?**

— Я считаю, что есть возможности для открытия многих успешных программ в междисциплинарной области. Нужно делать совместные программы с другими вузами региона. У нас, например, сильно развита медицина, есть медтехнопарк на базе НИИТО, Кольцово, клиника Мешалкина... Развиваются биотехнологии, недавно открыли биотехнопарк. В эту сферу идут и будут идти серьезные федеральные и региональные средства. Развиваются смежные производства. А профессиональных кадров нет. Почему бы не сделать совместную с НГМУ программу в области экономики медицины и биотехнологий? Или, скажем, вопрос продовольственной безопасности, в целом обеспечения продовольствием — люди будут покупать еду в любых экономических условиях. Тема обеспечения продовольствием и питьевой во-

дой особенно остро стоит в густонаселенном Китае, который нам территориально близок — а это выход на международное сотрудничество в этой проблематике. В этом направлении можно поработать с НГАУ. Экономикой промышленности, я считаю, у нас никто из вузов серьезно не занимается. И так далее. Нужно посмотреть на федеральные и региональные программные документы, понимать «точки роста» и стараться вписываться в них.

— **Решение о реструктуризации принято. Что дальше?**

— Дальше — большая работа. Мы запускаем серьезный аудит текущей ситуации. Нужно понять, проанализировать каждый образовательный продукт — из каких дисциплин он состоит, насколько он соответствует потребностям рынка, каково содержание дисциплин, есть ли в них «проблемная» составляющая. На втором этапе мы должны образовательные продукты обсудить — как внутри вуза, на заседаниях учебно-методических советов, так и с привлечением представителей внешней среды, работодателей, возможно, в формате публичных слушаний. Внести изменения как на уровне переименований, так и содержательные, внутри программ и дисциплин. В начале апреля планируется закрепить за кафедрами дисциплины, профили, программы. Времени очень мало, нужно работать оперативно. Объем работы огромный, но когда мы его сделаем, это будет по-настоящему новый уровень университета.

Юлия Торопова

От редакции: В следующем номере газеты «Наша Академия» читайте опрос деканов новых факультетов НГУЭУ.

Новая структура НГУЭУ выглядит следующим образом:

Факультеты	Факультет государственного сектора	Факультет корпоративной экономики и предпринимательства	Информационно-технический факультет	Юридический факультет	Факультет базовой подготовки
Кафедры	1. Статистики (=как есть) 2. Социологии (НОВАЯ) 3. Региональной экономики и управления (НОВАЯ) 4. Общественных финансов (НОВАЯ) 5. Мировой экономики, международных отношений и права (НОВАЯ) 6. Экологической безопасности и управления природопользованием (НОВАЯ) 7. Психологии экстремальных состояний (=психологии) 8. Финансовый мониторинг (базовая) 9. Экологии и природопользования (базовая)	1. Информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета (НОВАЯ) 2. Финансовых рынков и институтов (НОВАЯ) 3. Экономики труда и управления персоналом (=как есть) 4. Корпоративного управления и финансов (НОВАЯ) 5. Маркетинга, рекламы и связей с общественностью (НОВАЯ) 6. Бизнеса в сфере услуг (НОВАЯ) 7. Инновационного предпринимательства (НОВАЯ) 8. ВТБ24 (базовая)	1. Информационной безопасности (=как есть) 2. Корпоративных информационных систем (НОВАЯ) 3. Электронного бизнеса (НОВАЯ) 4. Инновационные технологии (базовая) 5. Информационные системы и технологии (новое название, базовая)	1. Гражданского и предпринимательского права (НОВАЯ) 2. Уголовного права и национальной безопасности (НОВАЯ) 3. Теории и истории государства и права (=как есть) 4. Финансового, трудового и корпоративного права (НОВАЯ)	1. Экономической теории (=как есть) 2. Физвоспитания и спорта (=как есть) 3. Иностранных языков (=как есть) 4. Гуманитарных наук (НОВАЯ) 5. Психологии, педагогики и правоведения (НОВАЯ) 6. Математики и естественных наук (НОВАЯ)

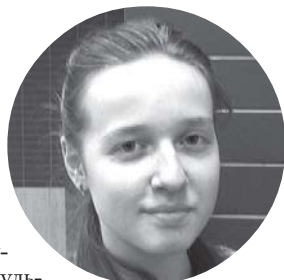
После встречи, на которой представители администрации НГУЭУ рассказали студентам о том, как будет проходить реструктуризация вуза, корреспондент «Нашей Академии» пообщался с участниками. Собранные мнения показывают, какие вопросы остались неразрешенными, и какие моменты не поняты.

Реструктуризация: слово студентам

Елена Рамхина,

студентка второго курса Бизнес-колледжа:

— Считаю, что реструктуризация серьезно повлияет на Бизнес-колледж. Конечно, программы среднего профессионального образования останутся, но студенты уже не будут учиться в Бизнес-колледже — они будут учиться при университете, на факультете базовой подготовки. Это неожиданное изменение. Когда я поступала на первый курс, даже представить такого не могла.



Мария Харлугина,

студентка первого курса СГФ:

— На встрече все рассказали предельно понятно. Если посмотреть на другие университеты города, то наша администрация не в пример динамичнее, постоянно придумывают что-то новое.

И да — знаете, как наделать шума? Придумайте непонятные для студентов изменения, и чем больше они будут нас пугать, тем активнее мы окажемся. Сегодня на встрече мы окончательно в этом убедились. Особенно активны были студенты ИГФ и СГФ — направления «Международные отношения» (смеётся).



Анна Приходько,

первый курс ЮФ:

— Если честно, я не вдавалась в подробности, поскольку учусь на юриспруденции, и, к счастью, на реструктуризации не коснулась (*на самом деле юридический факультет как структурное подразделение остается, но реструктуризация коснется и его деятельности — прим. ред.*).

В целом я считаю, что ротация кадров



будет полезна, но менять факультеты не следует, ведь вуз экономический, а приоритет отдают международным отношениям, которые сейчас по сути даже не являются востребованными (*очевидно, ложное представление о приоритете сложилось из-за активности студентов-международников на встрече — прим. ред.*).

Денис Ярошенко,

первый курс ЭФ:

— Особо «страшных» изменений я не услышал. Только что некоторые факультеты переименуют, а каких-то не будет. Решили, что студентов будут готовить под запросы рынка труда — теперь я могу быть уверен в том, что смогу трудоустроиться на хорошо оплачиваемую работу по специальности. Как говорится, вперед да с песней и светлыми надеждами на будущее!



Анастасия (фамилию не назвала),

студентка третьего курса ИТФ:

— Мне показалось, что администрация знает, какой нужен результат, но пока думает, как же это лучше реализовать. Администрация видит все с одной стороны, не сомневаюсь, что у них благие намерения. Однако студентов старших курсов нововведения не устраивают, т. к. пока неизвестно, как на старшекурсниках отразится изменения кафедр, преподавательского состава, учебных планов, дисциплин.

Для меня по-прежнему не ясно, зачем вводить формулу «2+2+2», как будут распределяться бюджетные места. Еще непонятна сама цель реформ: «Чтобы за выпускниками выстраивалась очередь из работодателей». Кто их будет искать, где и как работодатели будут выбирать студентов, зачем вообще все менять и ломать, если можно и так найти кого надо? Где можно почитать конкретную программу реструктуризации (статья на официальном сайте — это не то)? Где можно посмотреть бизнес-процессы, по которым будет это все проходить? Вопросов очень много, и все они остаются открытыми.



Опрос проводил Илья Макаренко

Александр Новиков, ректор НГУЭУ

(выдержка из блога):

— Студенты не должны переживать. Ваша задача — хорошо учиться и стараться уже в стенах университета формировать свою карьеру! Что изменится для студентов? Направления подготовки и профили закрывать не будем. Сегодняшние третьекурсники в следующем году будут учиться по той же программе, по которой сегодня учатся четверокурсники. Для них, возможно, изменятся только преподаватели, но это и так происходит каждый год. Для студентов, которые младше, могут быть очень позитивные изменения: мы планируем сделать так, что заведующие кафедрами будут лично защищать профили, закрепленные

за кафедрой, мы будем устраивать обсуждения: чему должны учиться, какие компетенции должны быть у наших выпускников? На эти обсуждения мы хотим пригласить и работодателей, и всех желающих, в том числе активных студентов. Эта работа будет активно разворачиваться весной, и, должен сказать, студенты, безусловно, выиграют, если поучаствуют в обсуждениях. Конечно, студенты уже привыкли к одному факультету, а сейчас для некоторых из них факультет будет другим. Такая проблема есть, но когда мы создавали факультеты вместо институтов, то изменения прошли безболезненно. Думаю, и в этом году мы сильно завышаем уровень паники. Зря! Мы строим современный университет, и важна роль каждого активного участника этого процесса.

Культурология против homo oeconomicus

Кафедра философии работает в НГУЭУ более 25 лет. В 2004 году руководство кафедрой принял доктор философских наук профессор Олег Донских. В интервью «Нашей Академии» он рассказал о том, зачем студентам экономического вуза изучать философию и культурологию, какие научные исследования ведут сотрудники кафедры и чем опасен homo oeconomicus.

— **Олег Альбертович, каково ваше мнение о реструктуризации нархоза?**

— Я думаю, что о ее эффективности нужно судить по тем следствиям, которые будут после реструктуризации. Существуют некие образцы — известные в мире хорошие университеты. Университеты, выпускники которых определяют культуру современного мира в разных областях: науке, образовании, производстве, политике. Если в результате реформ наш вуз приблизится к этим образцам, то мы двинемся в правильном направлении.

А как встряска это, я думаю, было неизбежно. У нас несколько лет шли некоторые реформы, но было не очень понятно, к чему это все ведет. И, по-видимому, требовалось переосмысление того, что происходит. Нужен был какой-то более конкретный шаг, и он сделан.

Что касается моей кафедры, то ее объединяют с кафедрой истории и политологии. Пока новая структура именуется кафедрой гуманитарных наук, но я все-таки надеюсь, что название будет другое. Не могу пока придумать то, которое бы меня устраивало.

В результате слияния удваивается количество сотрудников, меняется степень моей ответственности. Говорить о том, насколько станет лучше или хуже, сложно. Все зависит от того, как провести это объединение. Конечно, я очень хорошо отношусь к своей кафедре: у нас замечательные люди работают! Коллектив складывался на протяжении двух с половиной десятилетий, большую роль в качестве заведующего сыграла профессор Валентина Михайловна Фигуровская. И если команда становится в два раза больше — это уже другая команда (хотя слово «команда» — калька с английского team — в русском звучит не особенно). Это существенно. И главная моя задача сейчас — добиться того, чтобы объединение добавило какие-то преимущества, а не отняло то, что было уже достигнуто.

— **Какие изменения в работе кафедры вам хотелось бы увидеть?**

— Основная дисциплина, которую сегодня ведет кафедра, — философия. К ней добавляются культурология, логика, мировые религии, история искусств и другие предметы. Я надеюсь, что их роль в новой структуре университета возрастет, потому что они, я считаю, очень важны. Например, кроме культурологии ни одна другая дисциплина не формирует того, что называется то-

лерантностью. А это качество, между прочим, более чем актуально в современном мире. Приведу простой пример: в Новосибирске работают бедные таджики: копают мерзлую землю за копейки, и мы считаем, что это нормально. Обычно все говорят: «Им хватает!». Они еще и домой вынуждены какие-то деньги посылать. Но я студентам на лекциях рассказываю, что вообще-то таджики — наследники одной из величайших мировых культур. В частности, когда-то Персия славилась своей поэтической традицией. Там жили такие всемирно известные поэты, как Джелаледдин Руми, Низами, Фирдоуси, Хафиз... Сейчас таджики думают о том, чтобы эту культуру возродить. И вот если ты все это знаешь, ты уже по-другому относишься к юноше или пожилому человеку, который копается в траншее. А если к этому прибавить тот факт, что примерно так же относятся к русским гастарбайтерам где-нибудь в Европе... Тогда начинаешь смотреть на все это немного с другой стороны. И презрение, которое некоторые демонстрируют, начинает испаряться.

Я надеюсь, что после объединения кафедр мы сможем не только разработать совместные научные программы, но и предложить для студентов интересные спецкурсы. У нас есть такие возможности. Я знаю, что у историков есть подготовленные спецкурсы, связанные с разными аспектами истории Сибири, например, с меценатством. Плюс у нас на кафедре разработаны такие курсы, как история искусств, восточная философия.

— **Какие перспективные темы научных исследований кафедры философии вы можете отметить?**

— В последнее время благодаря внутреннему гранту у нас появилась новая тема — философия экономики. В ее разработке участвует весь коллектив. Все сотрудники написали статьи, и часть из работ уже опубликована.

— **В чем актуальность этой темы?**

— Во-первых, у нас экономический университет. А философия позволяет осмыслить экономику, посмотреть на нее с разных сторон и увидеть что-то новое. Это один момент. Во-вторых, то, что сейчас происходит в экономике, — это ведь вещь нетривиальная. На самом деле протекают очень интересные процессы, и идут серьезные споры о существовании экономического мышления. Эта тема сейчас крайне актуальна. На Западе, например, очень много публикаций на тему того, как экономика меняет человека. У меня на столе лежит книга Кристиана Лавала «Человек экономический». Этот homo oeconomicus отличается от того человека, что был раньше. Условно говоря, от человека культуры, ценностями которого были знания, литература, искусство. А ведь ценности определяют личность. Человек, полностью подчиненный производству, все будет измерять в деньгах. Представьте себе такую ситуацию. Ребенок постоянно ведет с родителями расчет: если они мне дадут это, то я сделаю то. А если не дадут, то и я не буду. Понравилась бы вам такая жизнь?

— **И как бороться с этой тенденцией?**

— Философия осмысливает и показывает ситуацию — она не дает рецептов. Это вопрос, который решается коллективно. Если общество осознает, что какой-то процесс плохо влияет на него, люди вместе начинают искать выход — и не только в рамках философии или науки.

— **А почему так получается: человек все больше ориентирован на экономику, а в стране кризис?**

— А у нас изначально, насколько я понимаю, после перестройки не было установки на производство. Была установка на распределение, которая продолжает работать и в нашем обществе. Кто попал в определенный пул — тому и достаются блага. Меня осо-

”

Ф

илософия позволяет осмыслить экономику, посмотреть на нее с разных сторон и увидеть что-то новое.

Я убежден, что настоящим бизнесменом можно стать, только зная историю своей страны, понимая, что такое философия, умея рассуждать.



бенно умилил миллиардер Михаил Прохоров, который рассказывал, как он грузил вагоны. Ну да, и ему заплатили несколько миллиардов долларов за это. Это просто смешно! Прохоров попал в обойму, которой назначалось распределение.

Когда такие граждане поняли, что промышленность не функционирует, они просто стали выводить деньги за рубеж. Вот в Германии люди работают — делают отличные автомобили. Потому что там давно сложившееся общество с развитым производством. А наше общество все еще находится в состоянии перестройки. Только в сфере образования у нас идет реформа за реформой. И мы никак не можем остановиться и подумать: а что же реально происходит? И каждый в этих условиях начинает искать свой

путь, действовать по-своему. Как наш вуз, например. Я не знаю, как должно быть. Но если идут бесконечные реформы, целей которых не видно, — это однозначно плохо.

— Как бы вы сформулировали миссию вашей кафедры?

— Наша кафедра создана в образовательном учреждении, поэтому ее главная цель в следующем: студенты, которых учат наши сотрудники, должны стать образованными культурными людьми, умеющими размышлять и учиться. Для этого они должны относиться к нашим предметам серьезно. Я убежден, что настоящим бизнесменом можно стать, только зная историю своей страны, понимая, что такое философия, умея рассуждать. Не случайно больше половины миро-

вых CEO (англ. Chief Executive Officer — главный исполнительный директор, высшее должностное лицо компании — прим. ред.) имеют не экономическое, а философское образование. Тот же Джордж Сорос всегда называет себя учеником Карла Поппера — одного из ведущих философов, у которого он учился в Лондонской школе экономики. Но это люди, которые создавали, прежде всего, производство (с Соросом, правда, ситуация другая). А у нас в России пока что с производством не слишком хорошо. Хотя я общаюсь с некоторыми топ-менеджерами, и они к философии и гуманитарному знанию в целом относятся вполне позитивно. Кроме того, многие рублевые мультимиллионеры Новосибирска окончили наш классический университет в Академгородке, где образование более широкое, а не специализированное. И это тоже показательно.

Если наша кафедра расширит свои позиции в университете, мы приблизимся к достижению этой цели. Ведь знание своей истории и культуры — это именно то, что делает человека членом общества, формирует его гражданскую позицию. Это как раз то, что противостоит описанной выше тенденции превращения человека в homo oeconomicus.

— Как вы оцениваете научную активность студентов?

— Как правило, студенты занимаются наукой в рамках своих направлений специализации. Но случаются и исключения. К примеру, несколько лет назад у нас была конференция, после которой ко мне подошла девушка, Ульяна Бычкова (теперь Струговщикова) из нашего института международных отношений и регионоведения и сказала, что ее интересует философия. Она дважды участвовала в конференциях, а в конечном итоге защитила кандидатскую диссертацию по философии. Сейчас она работает в центральном Институте философии в Москве. Ее диссертация посвящена деятельности Парацельса — великого врача, который жил в эпоху Возрождения. Она для этого даже учила латынь. У нее очень хороший английский, она читает по-немецки. Она окончила наш университет. Это очень яркий пример, но есть и другие. Под моим научным руководством защитили диссертации еще несколько человек, и один из них — Иван Сергеевич Коковин — сейчас работает на нашей кафедре. Еще один выпускник бывшего института международных отношений и регионоведения Павел Викторович Кайгородов работает у нас на кафедре и планирует защищать диссертацию. Вообще, если говорить о возрастном составе кафедры, то у нас существует некий провал в середине, но молодые сотрудники есть и, я надеюсь, будут еще.

— Удалось ли вам подготовить себе преемника?

— С преемником пока сложно. У нас был сотрудник, на которого я возлагал такие надежды. Но когда вуз проходил аккредитацию, он уволился. Однако если кафедры объединятся, проблемы не будет. На кафедре истории и политологии такой человек есть.

Историческая память: прошлое решает за нас

Доктор философских наук профессор кафедры философии Георгий Антипов занимается методологией истории уже более 40 лет. Недавно он выступил в НГУЭУ с докладом «Историческая память и социальный менеджмент», в котором рассказал о том, как образы из прошлого влияют на принятие важных политических решений. В интервью корреспонденту «Нашей Академии» профессор объяснил, как художник Илья Репин причастен к созданию исторической памяти и почему Владимир Путин резко высказался о Владимире Ленине.

— Георгий Александрович, согласитесь, философия — весьма абстрактная наука, и многие не совсем понимают, зачем она нужна. Как бы вы оправдали ее существование?

— Конечно, непосредственно отношения, скажем, к управлению денежными потоками философия не имеет. Но вот в качестве методологии науки она выступает. Философия — это самосознание, рефлексия науки. Философия — это рефлексия науки. Она может быть и рефлексией личности, когда возникают вопросы о боге, о добре и зле, о грехе и так далее. Если же брать науку, то здесь философия пытается исследовать и выявить некоторые механизмы ее функционирования. Причем те, которые связаны с человеческой личностью, потому что науку-то делают люди. Философ может сравнивать познавательные механизмы, свойственные той же физике или генетике, и проецировать их на другие науки, допустим, психологию или социологию.

Вспомните, кто создал математику как науку? Древнегреческий философ Пифагор. Он сказал: всё есть число. И поэтому надо исследовать не свойства воды или огня, а свойства чисел. Он создал союз единомышленников, очень похожий на секту, — на самом деле, совершенно эзотерическую группу, для вступления в которую требовалось сдать всё своё имущество. Основным занятием членов союза и было исследование

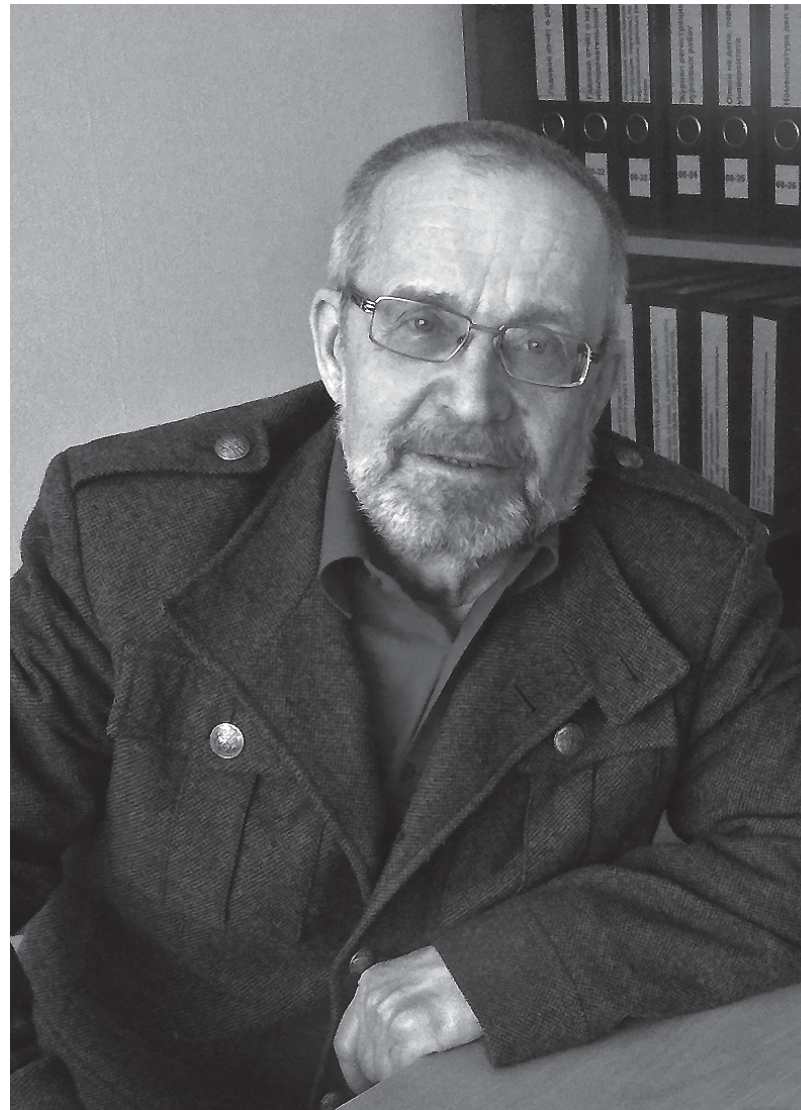
свойств чисел. Это пример того, как философия может послужить сферой разработки исследовательских программ для науки.

Конечно, невозможно ожидать от философии того профита, который можно извлекать из физики. Однако если б не было математики, не было бы и физики, а следовательно, не было бы, допустим, компьютеров и телефонов. А куда мы сейчас без мобильного телефона?

— Ваш доклад «Историческая память и социальный менеджмент» вызвал большой интерес аудитории. Какова его основная мысль?

— Под выражением «социальный менеджмент» имелось в виду управление в широком смысле. Политика — это тоже сфера менеджмента. В чем суть деятельности менеджера? Он должен выбрать управленческое решение, чтобы в результате не вышло так, как в той поговорке: «Хотели как лучше, получилось как всегда». И моя основная мысль состояла в том, что в менеджменте, прежде всего, в политическом, значительную роль играет феномен исторической памяти.

Историческая память задает некоторый коридор возможных решений тех или иных политических задач. То есть, политик, менеджер подчас принимает решение не из соображений добра, справедливости, пользы для тех или иных групп населения или государства в целом, а именно опираясь на историческую па-



мать. С этим мы вообще-то сталкиваемся довольно часто, хотя не придаем этому особого значения.

При этом надо отличать историческую память от исторической науки, чего, как правило, не происходит. Но я могу отнести к числу своих немногих заслуг в философии тот факт, что я, наверное, первый в методологии истории достаточно жестко ввел это различие.

Историческая память — это не результат познавательной деятельности. Это результат некоторой технологии, сочинительства, а также социальной стихии. Историческую память люди вроде Геродота или Карамзина конструируют ровно так

же, как создают свои произведения писатели.

— То есть, люди сами создают историческую память, как в романе «1984» Оруэлла?

— Конечно! Писатель ведь не придумал это, а списал с того, что реально творилось в Советском Союзе. Убирались в беспмятстве те герои, которые ассоциировались с исторической памятью царской России, а на их место ставились другие, типа Петра Войкова, именем которого названа станция московского метро. А ведь Войков — убийца, бандит. Но нет, одни хотят изменить это название, а другие — против. Это работает историческая память.

Историческая память — это не результат познавательной деятельности. Это результат некоторой технологии. Люди вроде Геродота или Карамзина конструируют ее ровно так же, как создают свои произведения писатели.



Итак, отдельные люди вроде Геродота создают эти образы, но не у всех получается сделать так, чтобы они вошли в исторический дискурс и передавались из поколения в поколение. Кроме того, существует и стихийный процесс формирования исторической памяти. Допустим, Иван Грозный. Никто ведь изначально о его преступлениях не писал, и уже спустя пару веков Карамзин заявил, что царь убил своего сына. Хотя на самом деле не убивал он его. Да, он виновен во многих преступлениях, но вот сына не убивал! А народное предание сохранило иное: убил, огрел посохом по голове! Не так давно тело сына Ивана Грозного эксгумировали — никаких следов удара нет. Налицо искажение исторической памяти, которое сформировалось стихийно. Есть картина Репина, на которой Иван Грозный убивает своего сына. И против этой картины, как говорится, не попрешь! Таким образом, Репин тоже внес вклад в то, что мы называем исторической памятью. А историческая память в некоторых случаях задает коридор возможных решений для менеджера. И особенно, полагаю, это касается руководителей вроде Владимира Владимировича Путина.

— Вы считаете, что если бы он отдавал себе в этом отчет, он бы принимал другие решения?

— А люди не могут отдавать себе в этом отчет, потому что это стало частью их мышления. Конечно, я бы не настаивал на том, это из этого коридора решений невозможно выйти, если даже менеджер начнет рефлексировать. Дело в том, что такого рода руководителям просто некогда остановиться и подумать. Помните басню о жабе и сороконожке? Коварная жаба спросила сороконожку, как ей удастся не путаться в порядке перестановки ее многочисленных ног. Сороконожка впервые задумалась... И с тех пор она лежит без движения! Для рефлексии ты всегда должен выскочить из плана своих действий, посмотреть на себя со стороны. А человек живет в этой текучке, у него просто времени нет на это. И мно-

гие его решения, конечно, объясняются той исторической памятью, которой он обладает постольку, поскольку родился и жил в определенном обществе. И критики того же Путина, которые говорят — «советикус», «совок»... Они не понимают, что здесь вступает в игру историческая память.

В качестве примера в своем докладе я привел случай с недавнего заседания Совета по науке и образованию при Президенте РФ. Речь шла в основном о реформе науки. Президент курчатовского института Михаил Ковальчук принес на это совещание свою программу под названием «Стратегия развития конвергентных технологий». И в пылу доклада он вспомнил знаменитое — гениальное, конечно! — стихотворение Бориса Пастернака «Высокая болезнь». А именно, такие строки:

*Столетий завистью завистлив,
Ревнив их ревностью одной,
Он управлял течением мыслей
И только потому — страной.*

В этом стихотворении поэт говорит про вождя революции Ленина. И Ковальчук заявил, что надо бы создать такое учреждение, которое бы управляло мыслями, а значит, и страной. А кто управляет в данный момент страной? Владимир Путин. Выходит, он не управляет течением мыслей? И Путин, конечно, взорвался. И наговорил того, чего в другой ситуации говорить не стал бы — не ко времени это. «Ленин заложил атомную бомбу под здание, которое называется Россией, и она рванула», — высказался президент.

Перед этим Ковальчук расписал, сколько ему миллиардов нужно на реализацию его проекта. И, естественно, в результате ничего не получил. А почему? Потому что не так он обошелся с исторической памятью, обратился не к тем аспектам. Ленин тут был совершенно ни к чему, особенно в таком контексте. Тем более что Путин известен своей оценкой советского периода.

— Почему же, на ваш взгляд, президент Путин, который родился и долгое время жил в СССР, так высказался о Ленине и советской власти?

— А СССР-то рухнул. Значит, в его конструкции были какие-то непреодолимые дефекты. А ведь Путин служил в разведке — в основном там были люди честные, искренне преданные существующей власти. А тут такой афронт! У многих под откос пошла жизнь. Путин

выкарабкался — но какая травма для человека, преданного строю! И ведь никто ничего не взрывал — само рухнуло. Поэтому психологию Путина можно понять. Он ведь крайне внимательно относится к истории. Думаете, это случайное любопытство? Нет, он пытается организовать свою историческую память, обеспечить надежность существующего режима и преодолеть свою травму. Он понимает, что Союз во многом держался на той исторической памяти, которую сконструировали под руководством Иосифа Виссарионовича Сталина. И насилие. Убрали насилие — и все развалилось.

— Получается, феномен исторической памяти объясняет то непонимание, которое нередко возникает между лидерами разных стран?

— Безусловно! Взять канцлера Германии Ангелу Меркель. Все говорят: ну куда эту массу мигрантов, они же все затопят! А Меркель отвечает: ну, нет, ребята, они же люди. А почему? Холокост. Преодоление фашизма. Хотя она и выросла в ГДР, тем не менее, эта травма немецкого народа задает коридор ее политических решений.

А в исторической памяти США — демократия, билль о правах. Кого рисуют на долларах? Отцов-основателей. И каждый американец с младенчества видит образы людей прошлого, которые ему говорят, как надо поступать. Шаг влево, шаг вправо расцениваются как попытка к бегству. Поэтому они и говорят, что у русских тирания, кровавый режим. Спрашивают: где демократия, Путин? Говорят, вот так надо, как мы. Они понимают демократию так, как записано в их исторической памяти. А то, что может быть и другая демократия, им в голову не приходит.

— Давайте вернемся в университет. Какие темы вы планируете разрабатывать дальше?

— Сейчас я и наша кафедра занимаемся методологией и философией экономической науки — мы тоже перестраиваемся в соответствие с теми изменениями, которые происходят в вузе. Сегодня НГУЭУ ориентирован именно на прикладные сферы экономической науки. А значит, есть основание и нам как философам внести некий посильный вклад в общее дело в свете тех векторов развития, которые были приняты Ученым советом.

Со студенткой Университета прикладных наук и искусств города Кобург (Германия) Еленой Бауэр «Наша Академия» знакомила читателей в начале учебного года, когда она только приехала в Новосибирск. Сейчас ее стажировка в НГУЭУ подошла к концу, и Елена поделилась с читателями газеты своими впечатлениями о России и учебе.

«У нас на день рождения никто не пойдет в сауну»

— Лена, как тебе наша сибирская зима?

— Я думала, что температура будет намного ниже. Но на Новый год я замерзла, пришлось надевать две кофты (смеется). А так — любой мороз ничем, если тепло одеваться.

— Раз уж мы заговорили о праздниках, то скажи, пожалуйста, как ты отмечала наши праздники: Новый год, Рождество, День студента?

— У нас в Германии Рождество празднуется 24 декабря, и мои российские родственники устроили его для меня: я уехала к ним в Челябинск и отпраздновала Новый год с ними. Те две недели пролетели, как два дня.

День студента я не отмечала, потому что не знала о нем. Узнала только в конце дня, когда позвонили родители и поздравили с праздником. Единного Дня студентов в Германии нет, но мы отмечаем Международный день студента 17 ноября.

— А отличаются ли празднования дня рождения?

— Да, отличаются. Я отмечала день рождения соседки по комнате. Мы с ней сначала отметили дома, а потом она пошла в сауну, но я отказалась. У нас на день рождения никто не пойдет в сауну (смеется).

Еще одна интересная традиция русских праздников — накрывать огромный праздничный стол. Когда я отправляла фотографии новогоднему столу друзьям, они спрашивали: «У вас там вся Россия приходит отмечать?». Приходилось отвечать, что ждут всего лишь десять человек (улыбается). В Германии так не накрывают на стол. Еще у нас не танцуют дома, а жаль. Было бы веселее.

— Подошла к концу твоя стажировка. Какие остались впечатления от нее?

— Учеба в России отличается от учебы в Германии. Это не обязательно плохо, это просто по-другому. Здесь я не только обучалась своей специальности — маркетингу, но и познакомилась с новыми людьми. Время

пролетело очень быстро, и мне не верится, что уже нужно возвращаться назад. Я же вроде вот только недавно приехала... (улыбается)

— Что интересного с тобой произошло, пока ты училась в НГУЭУ?

— Жизнь и учеба здесь изменили полностью мой распорядок и привычки. Сначала было трудно смириться, что приходится жить в общежитии с кем-то в одной комнате. Это было непривычно. Если раньше тебе

ошибок, но я заметила, что стало намного лучше.

Сначала было сложно — я не умела так хорошо говорить и читать на русском, поэтому стеснялась общаться с окружающими. За полгода я вполне овладела русским разговорным языком и мне уже легче на нем говорить. Теперь появились проблемы в немецком языке: я разговариваю с друзьями и начинаю забывать некоторые слова. Но скоро я вернусь домой и привыкну опять к родному языку (смеется).

Еще одна интересная традиция русских праздников — накрывать огромный праздничный стол. Когда я отправляла фотографии новогоднему столу друзьям, они спрашивали: «У вас там вся Россия приходит отмечать?».

нужны были тишина и покой, то можно было просто уйти в свою комнату, а тут заходишь — и кто-то еще находится в этой комнате! (улыбается) А так ведь ко всему постепенно привыкаешь. Я впервые жила в общежитии, но тоже привыкла. В принципе проблем не было.

— В прошлом интервью ты отметила, что тебе трудно дается обучение на неродном языке. Как обстоят дела сейчас, изменилось ли что-нибудь?

— До конца октября я писала лекции по-немецки, а потом постепенно стало писать на русском. Да, сначала было много

— Появились ли у тебя планы на будущее обучение и карьеру?

— Да, безусловно. Сейчас у меня продолжается учеба, я начала писать диплом и продолжу уже в Германии в течение февраля. В марте я уйду на полугодовую практику и буду параллельно продолжать диплом. Надеюсь закончить учебу до конца лета. Дальше планирую устроиться на работу либо пойти учиться дальше, в магистратуру.

— Планируешь устроиться в международную компанию или в местную?

— Я буду проходить практику в Siemens и надеюсь, что пос-





ле смогу найти себе там работу, но это еще неизвестно.

— Лена, скажи, собираешься ли ты приехать в Россию еще?

— Да, конечно. Если получится, то постараюсь найти работу, связанную с русским языком, с работой с клиентами. Может, удастся связаться с компанией, которая имеет свои филиалы в России. Конечно, хочется применить свои знания языков на практике.

— Надеемся, что у тебя все получится! Расскажи о своих впечатлениях от учебы со студентами НГУЭУ, с которыми ты проучилась достаточно большое количество времени, и сравни со своими первыми впечатлениями. Что изменилось?

— В НГУЭУ я пришла как новичок, а уйду как часть большой семьи. Меня очень хорошо приняли в группе, всегда помогали, часто интересовались, поняла ли я материал и нужна ли помощь. Одногруппники очень старались для меня, и я это оценила. Я не думала, что смогу общаться со

всеми так хорошо, что найду общий язык.

— Часто ли вы с одногруппниками ходили куда-нибудь вместе?

— Да, мы встречались пару раз на выходных, ходили в клубы, просто гуляли.

— Успела ли посмотреть Новосибирск? Появились любимые места?

— Безусловно! В Новосибирск приезжали родители, потом знакомые из Москвы и просили показать город. Я его довольно неплохо изучила, пока гуляла в свободное от учебы время. Уже успела побывать в ледовом городке, почти во всех театрах. Единственное, я не успела съездить в Академгородок, очень бы хотелось его посмотреть.

Больше всего понравился театр оперы и балета, около которого я часто гуляла. Если хотелось пройтись, то почему-то приходила именно туда, а не в другие места. Да и вся площадь Ленина мне очень нравится, теперь у меня есть небольшая коллекция ее фотографий.

— Что ты будешь рассказывать

”

В НГУЭУ я пришла как новичок, а уйду как часть большой семьи. Меня очень хорошо приняли в группе, всегда помогали, часто интересовались, поняла ли я материал и нужна ли помощь. Одногруппники очень старались для меня, и я это оценила.

своим друзьям о времени, проведенном здесь?

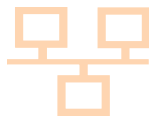
— В принципе, я часто связывалась с друзьями и родственниками по телефону и скайпу, так что они более-менее знают, что здесь происходило. Также я вела блог, в котором описывала некоторые интересные события.

Я считаю, что в России надо побывать. Это очень большая страна, и на ее культуру стоит посмотреть, особенно немцам. В основном у них представление весьма смутное: считают, что все здесь пьют водку и держат дома по медведю. Но это ведь не так (смеется).

— Была ли эта достаточно длительная стажировка для тебя полезной, или для того, чтобы овладеть языком и посмотреть культуру, достаточно приехать в Россию на неделю, посмотреть Новосибирск на каникулах?

— Я жила здесь полгода и, конечно же, Россия изменила меня. Приходилось абсолютно все трудности переживать самой. Уже не позвонишь маме и не попросишь сделать что-то за меня, и если возникали проблемы, то пути решения приходится искать самой. Я считаю это очень полезным опытом.

Татьяна Онищук



alexandra_mazurova
НГУЭУ

3 д.

Нравится: 80
alexandra_mazurova #НГУЭУ



nsuem_campus

4 д.

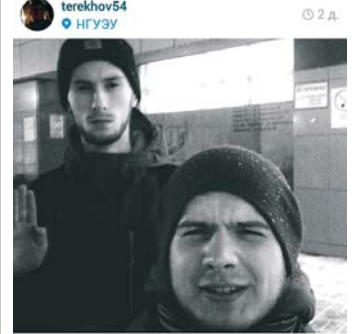
Нравится: 155
nsuem_campus Всем доброго вечера! Столовая - наша стихия #нгузу #camp_us



teplova_victoria_
НГУЭУ

5 д.

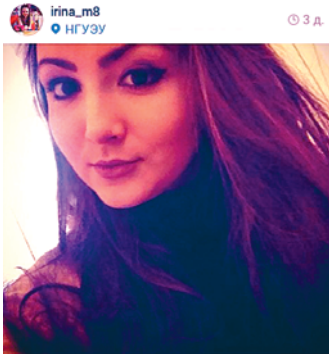
Нравится: 36
teplova_victoria_ #НГУЭУ #четвертыйкурс #будущиеменеджеры



terekhov54
НГУЭУ

2 д.

Нравится: 60
terekhov54 6:20pm #нгузу #nsuem #нск #nsk #blackandwhite #winter #snow



irina_m8
НГУЭУ

3 д.

Нравится: 52
irina_m8 #сессия #нгузу



urban_katy39
НГУЭУ

6 д.

Нравится: 104
urban_katy39 Впервые в жизни рада учебе. #нгузу



sergeymanitsky
НГУЭУ

6 д.

Нравится: 32
sergeymanitsky Царица сдал 🙏🙏 #нгузу



hev_ex
НГУЭУ

4 д.

Нравится: 60
hev_ex Один день из жизни 502.2



ffeofanova
Novosibirsk, Russia

6 д.

Нравится: 115
ffeofanova Последний семестр стартовал! Диплом на носу 🙌



vio_levitskaya

3 д.

Нравится: 41
vio_levitskaya Курсовая, пощади 🙏 #нгузу #курсацсамсебянапишет 🙏 #аудит



lyubochka0096
НГУЭУ

6 д.

Нравится: 212
lyubochka0096 #нгузу



dahadashenka
НГУЭУ

2 д.

Нравится: 54
dahadashenka Ещё и барабанщица 🙌



irina_m8
НГУЭУ

3 д.

Нравится: 35
irina_m8 Сессия 🙌🙌🙌 мальчишки-зайчики 🙌 и Ионика-каотинка 🙌🙌 #сессия #зима



studclub_nsuem
НГУЭУ

3 д.

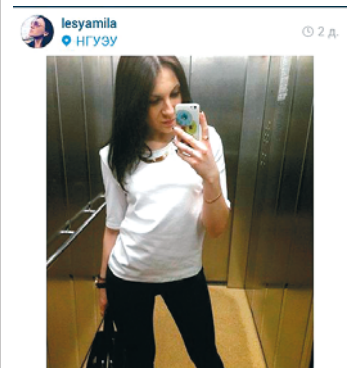
Нравится: 86
mrs_maskalenko, mametyeva, olkoviogan, lyubochka0096, burmyshevilya, up_tostore, tanya.kholkina
studclub_nsuem Юхууу!!! Друзья, мы в теме 🙌🙌



nadyuliik
НГУЭУ

3 д.

Нравится: 86
nadyuliik Лабораторный практикум по финансовому и риск менеджменту 🙌🙌 #пары



lesyamila
НГУЭУ

2 д.

Нравится: 89
lesyamila Вот кто придумал учиться по



Газета зарегистрирована в Сибирском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство № ПИ 12—0959 от 30 ноября 2001 г. Ответственность за содержание рекламных публикаций несут рекламодатели. Учредитель — Новосибирский государственный университет экономики и управления.

Главный редактор: Ю.А. Торопова. Адрес редакции и издателя: 630099, Новосибирская область, Новосибирск, ул. Каменская, 52, офис 3-103. Тел.: 243-94-12. E-mail: y.a.toropova@nsuem.ru

Над номером работали: Татьяна Елистратова, Александра Зенкова, Ксения Леус, Илья Макаренко, Татьяна Онищук.
Корректор: Олег Костман. Верстка: Александр Самосюк

Номер отпечатан в типографии «Офис-Лидер». Адрес типографии: 630015, г. Новосибирск, ул. Электrozаводская, 4, корп. 3

Номер подписан: 12.01.2016. Время подписания в печать по графику: 17.00, фактическое: 18.00. Дата выхода в свет: 16.02.2016. Заказ № 2411. Тираж: 500 экз. Бесплатно.